

**PREMEŠTAJ ZAPOSLENOG NA DRUGI POSAO KOJI NE PREDSTAVLJA  
ODGOVARAJUĆI POSAO U SMISLU ZAKONA O RADU**

**Zakon o radu**

**član 171 stav 2**

Nezakonitost aneksa ugovora o radu

Sentenca:

Premeštaj zaposlenog je suprotan slovu zakona kada je aneksom ugovora o radu zaposleni premešten na neodgovarajuće poslove u pogledu stepena stručne spreme.

Iz obrazloženja:

"Prema sadržaju ugovora o radu tužilja je radila na poslovima sa šestim stepenom stručne spreme, a prema sistematizaciji poslova za radno mesto glavnog knjigovođe predviđen je kao uslov šesti jedan i četvrti stepen stručnosti opšte ili ekonomske struke. Radi toga i kod činjenice da je tužilja ekonomista i da je bila prethodno rukovodilac ekonomsko finansijske službe gde su bili potrebni uslovi šesti-jedan ili sedmi stepen stručnosti ne može se prihvatiti navod iz ožalbene presude da tužilja ne ispunjava uslove za rad na tim poslovima. Ovo posebno u situaciji kada u opštem aktu nije naznačen odgovarajući smer ekonomske struke, ali prvostepeni sud nije dao razumno prihvatljive razloge za svoj zaključak. Pri tome insistiranje prvostepene presude na potrebnom radnom iskusstvu i na većem koeficijentu nije od pravno vrednog značaja imajući u vidu sadržaj stava 2. člana 171. Zakona o radu što se smatra odgovarajućim poslom."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 5361/2012 od 11.10.2012. godine)